PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE E VALUTAZIONE PER IL
RECLUTAMENTO DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PER
LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA E DI DIDATTICA, DI DIDATTICA
INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI, SETTORE CONCORSUALE 10/F2,
LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA, SETTORE SCIENTIFICO
DISCIPLINARE L-FIL-LET/11 LETTERATURA ITALIANA CONTEMPORANEA,
PRESSO LA FACOLTA' DI INTERPRETARIATO E TRADUZIONE DELLA LIBERA
UNIVERSITÀ DI LINGUE E COMUNICAZIONE IULM, BANDITA AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240,
CON D.R. 20207 IN DATA 5 GIUGNO 2023, AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. IV S.S.
CONCORSI ED ESAMI N. 46 DEL 20 GIUGNO 2023

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE DELLA SEDUTA PRELIMINARE DEL GIORNO 11 DICEMBRE 2023

## Definizione dei criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati, fino a un massimo di punti 22:

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti da 0 a 6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti	Punti da 0 a 4
italiani o stranieri	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	Punti da 0 a 4
e internazionali o partecipazione agli stessi	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti da 0 a 6
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti da 0 a 2

Altri 78 punti saranno assegnati alle pubblicazioni di cui 72 alle singole pubblicazioni e 6 alla consistenza complessiva delle stesse.

Nella valutazione delle singole pubblicazioni la Commissione stabilisce di avvalersi della seguente tabella

		Punteggio massimo per pubblicazione
		6
a)	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	3
b)	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	1
c)	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
---

La Commissione decide di attribuire al massimo altri 6 punti in base alla consistenza complessiva della produzione scientifica secondo i seguenti parametri:

		PUNTEGGIO MAX
		6
e)	intensità e continuità temporale della produzione scientifica del candidato	6
f)	numero totale delle citazioni	
g)	Indice di Hirsch (H-index)	

La Commissione ai fini della valutazione dei candidati non terrà conto dei punti f) e g) in quanto non pertinenti al settore concorsuale oggetto della procedura. Il punteggio massimo conseguibile da ogni candidato per la valutazione dei titoli (22) e pubblicazioni (72 + 6) è dunque 100.

Prof. Roberto DEIDIER (Presidente)	·
Prof. Andrea GIALLORETO (Componente)	
Prof. Silvia Teresa ZANGRANDI (Segretario)	Silvie Tense Long